

Stečajni upravitelj Vladimir Besek
Podravska 9
33000 Virovitica
poslano putem maila na: vladimir.besek@gmail.com

U Zagrebu, 19. ožujka 2025. godine

Predmet: Prijedlog mirnog rješenja sporova koji se vode između HPB d.d. i Feliciter d.o.o. u stečaju radi naplate parničnih troškova

Poštovani gospodine Besek,

U stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. St-101/2021 imenovani ste stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika Feliciter d.o.o. u stečaju (dalje u tekstu: Feliciter).

Naša stranka, Hrvatska poštanska banka d.d. (Sberbank d.d., Nova hrvatska banka d.d. i Hrvatska poštanska banka d.d., svi dalje u tekstu: Banka) vjerovnik je stečajnog dužnika, i to po osnovi Ugovora o kreditu broj 500894 i pripadajućih aneksa koje potraživanje je osigurano ovršnom ispravom, i to Sporazumom o osiguranju novčanih potraživanja koji je solemniziran kod javne bilježnice Obrenije Ribarić pod posl.br. OV-18524/07.

U stečajnom postupku priznali ste predmetnu tražbinu Banke u cijelosti te je ista uvrštena u utvrđene tražbine drugog višeg isplatnog reda.

Kako Vam je poznato, između Banke i Felicitera vodi se niz sudskih postupaka, od kojih su neki navedeni u Vašem izvješću od 24.12.2024. godine.

Ovim putem pozivamo Vas da, radi smanjenja troškova i pojednostavljivanja stečajnog postupka, mirnim putem riješimo aktivne postupke koji se tiču naplate troškova parničnih postupaka, pa Vam u nastavku iznosimo rezime takvih postupaka i prijedlog mirnog rješenja.

Popis aktivnih postupaka:

1. Postupci pokrenuti radi naplate troška dosuđenog Feliciteru u postupku koji se pred TSZG vodio pod posl.br. P-1896/17

Rješenjem TSZG od 22.12.2017. godine, posl.br. P-1896/17, naloženo je Banci da Feliciteru isplati iznos od 84.450,00 kn. Predmetna tražbina prestala je prijebomem 11.03.2021. godine.

***Prilog:** rješenje TSZG od 22.12.2017., posl.br. P-1896/17
izjava o prijebomem s potvrdom o uručenju 11.03.2021. godine*

Iako je predmetna tražbina prestala prijebomem, i dalje se vode sljedeći postupci radi njene naplate:

i) podnesen je zahtjev FINA-i za izravnu naplatu

Radi naplate iznosa od 84.450,00 kn po rješenju TSZG od 22.12.2017. godine, posl.br. P-1896/17, Feliciter je 05.02.2021. godine FINA-i podnio zahtjev za izravnu naplatu. Na prijedlog Felicitera novčana sredstva Banke su zaplijenjena, ali nisu prenesena jer je rješenjem od 31.03.2021. godine, posl.br. Ovr-855/21, Općinski građanski sud u Zagrebu (dalje u tekstu: OGS) usvojio prijedlog banke za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim.

Banka je temeljem zaključka OGS-a od 31.03.2021. godine, posl.br. Ovr-855/21, dana 12.05.2021. godine podnijela tužbu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim te se po tužbi Banke vodi postupak pred TSZG pod posl.br. P-870/21, a koji je u prekidu zbog otvaranja stečaja nad Feliciterom.

Tužba Banke temelji se na tvrdnji da je tražbina, radi koje je Feliciter podnio zahtjev za izravnu naplatu, prestala prijebomem, a odluka u postupku ovisi o rješenju pitanja *je li moguć prestanak tražbine prijebomem koji je učinjen nakon pokretanja ovršnog postupka, odnosno nakon podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu.*

Novčana sredstva zaplijenjena po zahtjevu Felicitera temeljem rješenja TSZG od 22.12.2017. godine, posl.br. P-1896/17, neće biti prenesena do eventualnog pravomoćnog odbijanja tužbenog zahtjeva Banke za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim u postupku koji se vodi pred TSZG pod posl.br. P-870/21.

Dodatno, Feliciter je podnio zahtjev sudu da Banci naloži da mu nadoknadi troškove predmetnog postupka izravne naplate (pokrenutog temeljem rješenja TSZG od 22.12.2017. godine, posl.br. P-1896/17), a rješenjem OGS-a od 19.05.2021., posl.br. Ovr-1144/21, naloženo je Banci da Feliciteru plati trošak postupka prisilne naplate pred FINA-om u iznosu od 937,50 kn. Po žalbi Banke predmetno prvostupanjsko rješenje OGS-a je ukinuto te je predmet vraćen na ponovni postupak s obrazloženjem da odluka o osnovanosti zahtjeva za naknadu troškova postupka izravne naplate ovisi o ishodu parnice koja je pokrenuta po prijedlogu Banke za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, a koja se vodi pred TSZG pod posl.br. P-870/21 i nije pravomoćno okončana. Sukladno stavu Županijskog suda, podneskom od 10.06.2022. godine predloženo je da se zahtjev Felicitera za nadoknadom troškova postupka izravne naplate, koji je podnesen prije dovršetka

postupka izvansudske ovrhe, odbaci kao preuranjen i da se Feliciteru naložio da Banci nadoknadi troškove postupka.

ii) podnesen je prijedlog za ovrhu na pokretninama Banke

Rješenjem od 05.05.2021. godine, posl.br. Ovr-1085/21, određena je ovrha na pokretninama Banke, a trenutno je ovršni postupak na pokretninama Banke u prekidu zbog otvaranja stečaja nad Feliciterom.

Protiv rješenja o ovrši izjavljena je žalba te je zaključkom od 08.02.2022. godine Banka upućena na pokretanje parnice radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Banka je sukladno zaključku TSZG od 08.02.2022. godine, posl.br. Ovr-1085/21, pokrenula parnicu radi proglašenja ovrhe na pokretninama nedopuštenom te se postupak vodi pred TSZG pod posl.br. P-1990/24 (ranije P-699/24).

Tužba Banke radi proglašenja ovrhe na pokretninama nedopuštenom temelji se na tvrdnji da je tražbina Felicitera prema banci prestala prijebojem 11.03.2021. godine.

Presudom od 16.05.2024. godine odbijen je tužbeni zahtjev te je Banci naloženo da Feliciter d.o.o. u stečaju naknadi parnične troškove u iznosu od 812,50 EUR. Prvostupanjska presuda temelji se na shvaćanju da tražbina nije mogla prestati prijebojem jer je prijeboj izjavljen nakon pokretanja ovršnog postupka.

Prvostupanjska presuda ukinuta je po žalbi Banke, a VTS je u predmetnom ukidnom rješenju od 11.09.2024. godine, posl.br. PŽ-2623/24, zauzeo jasan stav da je ovršeniku dopušteno izjaviti građanskopravni prijeboj nakon pokretanja ovršnog postupka.

Prilog: rješenje VTS-a od 11.09.2024. godine, posl.br. PŽ-2623/24

Međutim, kako prvostupanjski sud zbog pogrešnog stava o nemogućnosti prijeboja nakon pokretanja ovršnog postupka nije utvrdio jesu li bile ispunjene pretpostavke za prijeboj, odnosno postoji li tražbina Banke prema Feliciteru, predmet je vraćen na ponovni postupak.

Dana 20.01.2025. godine održano je ročište na kojem je predloženo da se odredi prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred TSZG pod posl.br. P-2414/23 u kojoj će se utvrditi postoji li tražbina banke prema Feliciteru, a što predstavlja prethodno pitanje za odluku u postupku koji se vodi po tužbi Banke.

iii) podnesen je prijedlog za donošenje rješenja o osiguranju osnivanjem prisilnog založnog prava na nekretnini Banke u Zagrebu

Rješenjem OGS-a od 07.12.2021. godine, posl.br. R1-136/22 (ranije R1-287/21) usvojen je prijedlog Felicitera za donošenja rješenja o osiguranju zasnivanjem prisilnog založnog prava na nekretnini Banke u Zagrebu, zk.ul.br. 56416, k.o. Jakuševac, a koje je 31.05.2022. po žalbi Banke ukinuto.

Drugostupanjski sud je predmet vratio na ponovni postupak, a postupak je trenutno u prekidu zbog otvaranja stečaja nad Feliciterom.

iv) podnesen je prijedlog za donošenje rješenja o osiguranju osnivanjem prisilnog založnog prava na nekretnini Banke u Zadru

Rješenjem Općinskog suda u Zadru od 24.05.2021. godine, posl.br. Ovr-296/21, usvojen je prijedlog Felicitera za donošenje rješenja o osiguranju zasnivanjem prisilnog založnog prava na nekretnini Banke u Zadru, zk.ul.br. 1324, k.o. Zadar protiv kojeg je Banka izjavila žalbu.

Rješenjem Županijskog suda u Osijeku od 03.11.2022. godine, posl.br. Gž Ovr-523/21, žalba Banke je odbijena te je podnesen prijedlog za dopuštenje revizije.

Rješenjem Vrhovnog suda RH od 05.04.2023. godine, posl.br. Revd-1035/23, dopušteno je podnošenje revizije zbog pitanja koje glasi: „*Primjenjuje li se u postupku osiguranja Glava V. Ovršnog zakona te je li protiv rješenja o osiguranju dopuštena žalba u smislu Glave V. Ovršnog zakona?*“

Prilog: rješenje VSRH od 05.04.2023. godine, posl.br. Revd-1035/23

Dana 09.11.2023. godine izjavljena je revizija o kojoj još nije odlučeno.

2. Postupci pokrenuti radi naplate troška dosuđenog Feliciteru rješenjem TSZG od 12.03.2021. godine, posl.br. P-1583/19

Presudom TSZG od 12.03.2021. godine, posl.br. P-1583/19, naloženo je Banci da Feliciteru naknadi prouzročene troškove postupka u iznosu od 21.918,75 kn.

Predmetna tražbina Felicitera prestala je prijebojem 10.05.2022. godine.

Prilog: izjava o prijeboju s potvrdom o uručenju

Radi naplate dosuđenog troška Feliciter je 03.04.2022. godine FINA-i podnio zahtjev za izravnu naplatu.

Banka je podnijela zahtjev za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim te je po zaključku OGS-a od 26.07.2022. godine pokrenuta parnica radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, a koja se vodi pred TSZG pod posl.br. P-1381/24 (ranije P-1457/22).

Kako je u trenutku usvajanja prijedloga Banke za odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava već prošlo 60 dana od podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu, novčana sredstva Banke prenesena su Feliciteru.

Tužba radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim temelji se na tvrdnji da je tražbina Felicitera prema Banci prestala prijebojem 10.05.2022. godine, dok u odgovoru na tužbu od 13.12.2024. godine tuženik osporava valjanost prijeboja jer je učinjen nakon pokretanja ovršnog postupka te osporava postojanje tražbine Banke prema Feliciteru.

Prijedlog mirnog rješenja

Iz gore navedenog razvidno je da zahtjevi Felicitera za naknadu troškova proizlaze iz dvije osnove - rješenja TSZG od 22.12.2017. godine, posl.br. P-1896/17, i rješenja TSZG od 12.03.2021. godine, posl.br. P-1583/19.

Iz gore navedenog također proizlazi da je Banka izvršila prijeboj tražbina koje po navedenim osnovama ima Feliciter prema Banci, s tražbinom koju Banka ima prema Feliciteru po osnovi Ugovora o kreditu broj 500894, i to slanjem izjave o prijeboju nakon što je pokrenut ovršni postupak od strane Felicitera.

Pravomoćnim sudskim odlukama nedvojbeno je utvrđeno da je moguć i dopušten prestanak tražbine prijebojem koji je izjavljen nakon pokretanja ovršnog postupka, slijedom čega je evidentno da su prestale sve tražbine koje je Feliciter imao prema Banci.

Tako je rješenjem VTS-a od 11.09.2024. godine, posl.br. PŽ-2623/24, donesenim u postupku koji se pred TSZG vodi pod posl.br. P-1990/24 po tužbi Banke radi utvrđenja nedopuštenosti ovrhe na pokretninama, utvrđeno da je moguć prestanak tražbine prijebojem koji je učinjen nakon pokretanja ovršnog postupka, a u privitku ovog dopisa dostavljamo Vam i presudu Trgovačkog suda u Zagrebu od 03.03.2023. godine, potvrđenu presudom VTS-a od 23.12.2024. godine, posl.br. PŽ-94/24, kojom je također potvrđeno da tražbina može prestati prijebojem nakon pokretanja ovršnog postupka.

Prilog: presuda TSZG od 03.03.2023. g., posl.br. P-733/22, potvrđena presudom VTS-a od 23.12.2024. g., posl.br. PŽ-94/24

Dodatno napominjemo da je člankom 165. stavak 3. Stečajnog zakona propisano da protivna stranka, koja je uspjela u parnici iz stavka 1. i 2., troškove parničnog postupka nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenog zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik, a da se u protivnom troškovi nastali nakon prekida namiruju kao dugovi stečajne mase.

Imajući u vidu navedenu odredbu i pravomoćno utvrđen stav da je prestanak tražbine prijebojem moguć nakon pokretanja ovršnog postupka, smatramo da bi mirnim rješenjem aktivnih postupaka spriječili nastanak potencijalno znatnih obveza stečajne mase s osnova naknade prouzročenih parničnih troškova Banci.

Slijedom navedenog, kako se ovršni postupci pokrenuti od strane Felicitera vode radi naplate tražbina koje su prestale te je evidentno da iste neće biti namirene opet kroz te ovršne postupke, predlažemo sljedeće;

1. Feliciter predaje FINA-i zahtjev za opoziv zahtjeva za izravnu naplatu koji se provodi temeljem rješenja TSZG od 22.12.2017. godine, posl.br. P-1896/17, a kojim se zahtjeva opoziv u cijelosti.

2. Sklapanje sudske nagodbe u postupcima koji se po tužbi Banke vode pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-870/21, P-1990/24 i P-1381/24 kojom Feliciter priznaje tužbeni zahtjev, a Banka se odriče potraživanja po osnovi troškova parničnog postupka.
3. Feliciter povlači zahtjev za naknadu troškova postupka izravne naplate po kojem se vodi postupak pred OGS-om pod posl.br. Ovr-1144/21, a Banka se odriče potraživanja po osnovi troškova parničnog postupka.
4. Feliciter obavještava OGS i TSZG da je tražbina prestala i povlači zahtjeve za osiguranjem prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama u vlasništvu Banke, a koji postupci se vode pred TSZG pod posl.br. R1-136/22 i OGS-om pod posl.br. Ovr-296/21 te predlaže brisati upisano prisilno založno pravo.
5. Feliciter obavještava sud da je tražbina prestala i povlači prijedlog za ovrhu na pokretninama Banke po kojem se vodi ovršni postupak pred OGS-om pod posl.br. Ovr-1085/21.

Ako ste suglasni s gornjim prijedlogom, predlažemo sazivanje skupštine vjerovnika u što kraćem roku.

S poštovanjem,